

# **Ensayo: La acción social y su incidencia en el cambio de estructura y práctica social**

Ma. Teresa Rosillo García

Celaya, Gto., Septiembre de 2012

## Índice

Introducción .....	1
1. Acción Social .....	2
2. El movimiento social, generador de organización y movilización .....	4
3. La incidencia de la acción social, en el cambio de estructura y práctica social de los sujetos y movimientos .....	6
4. Conclusiones .....	8
5. Bibliografía .....	9

## Introducción

En el trabajo realizado durante treinta años en: Acción Social y Educativa de Celaya, A.C. (ASEC) al lado de los empobrecidos de la sociedad, he percibido y constatado que hay grupos que organizan su actuar social con más facilidad y eficiencia que otros, o en el mismo grupo hay gente que se compromete hasta dar la vida, asumiendo los riesgos y consecuencias que trae consigo su opción y práctica social y otros con mucha facilidad ante el menor riesgo, se desalientan y abandonan la acción iniciada. Esto me cuestiona y motiva a reflexionar críticamente sobre la acción social y su incidencia en el cambio de estructuras.

El grito de los excluidos suena fuertemente en mis oídos, hace mella en mi conciencia y me comprometo a asumirlo mediante una movilización y acción social contra las estructuras de exclusión. Esto con el fin de crear las condiciones para que todos, cualquiera que sea su posición social, tengan la capacidad de concebirse y expresarse como sujetos.

El trabajo se estructura en tres ejes: *la acción social; el movimiento social generador de organización y movilización; la incidencia de la acción social en el cambio de estructura y la práctica social de los sujetos y movimientos.*

Me parece fundamental impulsar la reflexión sobre este tema, pues se viven tiempos críticos y difíciles, con gran facilidad se destruye la vida, los ecosistemas, la esperanza y solidaridad. La concentración monopolista del capital, la inseguridad, el narcotráfico, las guerras, la globalización social y cultural, la destrucción de los logros sociales son el pan de cada día. Este momento histórico no permite respuestas parciales y desarticuladas, sino que exige la búsqueda de alternativas, con el compromiso de ser coherentes, concentrar el esfuerzo para multiplicar las acciones en movimientos sociales y políticos, a tener una visión de conjunto, priorizar un sistema de decisiones integrado, económico, político, cultural y ético, al servicio de la vida, entendida como un proyecto común y compartido.

## 1. Acción Social

La pregunta que planteo al inicio de este ensayo y que trataré de responder a lo largo del mismo es: *¿Cómo lograr que la acción social llevada a cabo por los sujetos, de manera individual o colectiva, incida realmente en el cambio de estructura y práctica social?*

Estoy consciente de que la expresión 'acción social' tiene toda una trayectoria dentro del discurso sociológico, sin embargo, en este trabajo la abordaré en su sentido amplio de esfuerzo por cambiar las instituciones económico/sociales y político/culturales. La razón que tengo para realizarlo desde esta dimensión es con el propósito de enfatizar su característica de incidencia. Una acción es social por su incidencia, o sea porque llega y cuestiona una situación, o lógica social (estructura) y contribuye a su transformación. Un acto de un individuo, por ejemplo la defensa a los derechos de los indígenas, puede ser una acción social si cuestiona y contribuye a detener la violación a los mismos, transformando con ello, el curso de otras iniciativas sociales gestadas desde posiciones de poder y de impunidad institucionalizada. (Por ejemplo la vivencia y práctica del Tatic Samuel Ruíz García, en la defensa de los derechos indígenas, fue transformadora y no lo hizo desde un movimiento social). Una acción social tiene carácter popular cuando su incidencia busca una transformación liberadora. Con relación a esto, Helio Gallardo afirma: La acción social popular es liberadora porque se orienta contra una lógica de dominación, no sólo contra una situación que se estima negativa o impropia.<sup>1</sup>

Además de ser clave la noción de 'incidencia', como dice Helio Gallardo la acción social supone un tipo, mínimo o avanzado, de organización, con el fin de lograr la incidencia buscada, garantizar la coherencia entre medios y propósitos y emplear de manera efectiva los recursos. Adopto el siguiente concepto de organización: Es un sistema social integrado por individuos y grupos que, bajo una determinada estructura y dentro de un contexto al que controlan parcialmente, desarrollan actividades aplicando recursos en pos de ciertos valores comunes.<sup>2</sup> Al respecto Michel Crozier y Erhard Friedberg, afirman: La

---

<sup>1</sup> Gallardo, Helio: *Abisa a los compañeros pronto*, Editorial Perro Azul, 2ª edición, San José de Costa Rica, 2000, p.48

<sup>2</sup> Véase [www.frrg.utn.edu.ar/frrg/Apuntes/gestion/](http://www.frrg.utn.edu.ar/frrg/Apuntes/gestion/)

acción social colectiva en tanto modelo de articulación y de integración de comportamientos divergentes y contradictorios, suponen e instituyen al mismo tiempo una estructuración humana, es decir, un mínimo de “organización” de los campos de acción social.<sup>3</sup>

Es necesario hacer una breve precisión acerca del concepto de acción colectiva por su relación y articulación con la acción y movimiento social. Funes y Monferrer en el 2003, consideran la acción colectiva como toda acción conjunta que persigue unos intereses comunes y que para conseguirlos desarrolla unas prácticas de movilización concretas.<sup>4</sup> Miller en el 2004, por su parte denomina acción colectiva a aquellas actividades que requieren del esfuerzo coordinado de dos o más individuos.<sup>5</sup>

Por tanto, puedo decir que la acción colectiva no es simplemente reunirse y coordinarse un grupo de individuos; tiene un objetivo social establecido y compartido por las personas que la ejecutan, que autorregulan al grupo y que de alguna manera defienden sus intereses económicos, políticos, territoriales, ambientales..., para conseguir un bien público, o lograr un cambio social.

Es importante señalar que la acción colectiva, realizada por los sujetos sigue tres ejes fundamentales: el primero está en relación con los fines de la misma; el segundo se liga con los medios de la acción, tomando en cuenta sus límites y posibilidades; por último, el tercero se refiere al lugar en el cual ha de desarrollarse la acción.

Jiménez, plantea dos niveles de acción colectiva: la dimensión manifiesta de las movilizaciones a gran escala (huelgas, concentraciones, manifestaciones...) y el nivel menos visible, latente de las formas de asociación y comunicación entre grupos que dan cuenta de la vida cotidiana y la continuidad de la participación.<sup>6</sup> Desde esta perspectiva se

---

<sup>3</sup> Crozier, Michel y E. Friedberg, El actor y el sistema, las restricciones de la acción colectiva, Alianza Editorial Mexicana, abril de 1990, tomado de la introducción, p.14.

<sup>4</sup> Funes RMJ, Monferrer TJ (2003), Perspectivas teóricas y aproximaciones metodológicas al estudio de la participación. En Funes RMJ, Adell R (Coords.), Movimientos Sociales: Cambio Social y Participación. Cap. 1. Editorial UNED. Madrid, España. pp: 1-42

<sup>5</sup> Miller MLM (2004) Acción colectiva y modelos de racionalidad. Estudios Fronterizos 5: 107-130.

<sup>6</sup> Jiménez, SC. (2006), Acción colectiva y movimientos sociales, [www.alasru.org.mx](http://www.alasru.org.mx) (Consultado 14/09/2012).

define una acción colectiva cotidiana, que se desarrolla de manera regular en las comunidades, dirigida a la reproducción social y productiva, y una acción colectiva con efecto social, que busca transformar la realidad inmediata en la que se vive.

Para finalizar este apartado puedo decir que con la acción social liberadora y popular, las organizaciones intentan transformar estructuras y lógicas de dominio, de ahí su tendencia a convertirse en una movilización social. Por esta razón, una acción social popular es, necesariamente política.

## **2. El movimiento social, generador de organización y movilización**

El concepto tradicional de movimiento, entendido como la entidad que actúa contra un sistema político y gubernamental, resulta para Melucci<sup>7</sup> ya inadecuado puesto que la misma realidad social y cultural lo rebasa. Revilla define el movimiento social como un proceso de (re) constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional, que dota de sentido (certidumbre) a la acción individual y colectiva en la articulación de un proyecto de orden social.<sup>8</sup> Sin embargo, para Delgado un movimiento social explicita un conflicto social que busca romper los límites del sistema en que se produce, por lo que se considera básica la capacidad del movimiento para provocar rupturas en las fronteras del sistema de relaciones sociales de poder en el que se desarrolla su acción política, a fin de diferenciar los movimientos de otros fenómenos que no tienen la intención de producir cambios en el sistema de normas y de relaciones sociales.<sup>9</sup>

Melucci afirma que para el surgimiento y desarrollo de un movimiento social, se requieren tres dimensiones básicas: a) solidaridad; b) conflicto; y c) ruptura de los límites del sistema en que ocurre la acción. La primera se refiere a la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos en una unidad colectiva; la segunda, indica la presencia de dos adversarios que se encuentran en oposición sobre un objeto común;

---

<sup>7</sup> Melucci, Alberto, *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, Colegio de México, 1999, pp. 9-147.

<sup>8</sup> Revilla, BM. (1996), *El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido*, Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. Viña del Mar, Chile, pp: 1-4

<sup>9</sup> Delgado, SR. (2005), *Análisis de los marcos de acción colectiva en Organizaciones Sociales de Mujeres, Jóvenes y trabajadores*, Universidad de Manizales-CINDE. Caldas, Colombia. 247 pp.

cuando dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común; la tercera, se refiere a romper los límites, es decir, atravesar lo que un sistema puede tolerar sin cambiar su estructura.<sup>10</sup>

En concreto puedo decir, que un movimiento social es una forma de acción colectiva que surge de un conflicto, que no se limita a ser únicamente un evento o suceso sino que se transforma en una movilización solidaria, que se expresa mediante acciones sociales con incidencia, que trasciende la acción colectiva cotidiana, y se sustenta en una propuesta alternativa dirigida a transformar la realidad social.

Un movimiento social se construye desde el análisis y reflexión crítica, a este respecto Helio Gallardo señala:

La reflexión en el movimiento social le significa desafíos organizacionales. Debe no solo realizar acciones (moverse) con incidencia, sino que estas acciones deben permitirle acumular fuerzas al mismo tiempo que golpean situaciones (corto plazo) y estructuras y lógicas sociales (alcance estratégico). En ese despliegue complejo el movimiento debe ir ganando (o construyendo) su identidad social. Los movimientos sociales populares deben ir autoconstituyendo su identidad en su movilización de lucha porque parte de ésta consiste en rechazar radicalmente la identificación que el sistema les ha asignado.<sup>11</sup>

De esta forma la acción social produce en los individuos una identidad compartida reflejada en la configuración de un “nosotros”.

Los movimientos sociales, en tanto que son un tipo de acción social, son fuertemente determinados por la cultura y la identidad. Considero que cuando Weber señalaba que sólo puede ser considerada como acción social aquella que sea orientada “con sentido” por las acciones presentes, pasadas o futuras de los demás,<sup>12</sup> estaba poniendo énfasis en el papel de la identidad colectiva y la cultura en la realización de dichas acciones. De esta manera, una acción social sólo es social en la medida en que está

---

<sup>10</sup> Melucci, ob. Cit.: p. 100.

<sup>11</sup> Gallardo, Helio: Crisis del socialismo histórico. Ideologías y desafíos, DEI, San José de Costa Rica, 1991.

<sup>12</sup> Weber, Max, 1944. *Economía y sociedad*, México: Fondo de Cultura Económica. Consultado en internet.

determinada por el sentido que tiene para los miembros de un grupo que comparten valores, tradiciones y cosmovisiones.

Para Melucci, la identidad colectiva es el proceso mediante el cual los actores producen las estructuras de pensamiento común que les permite evaluar y medir los resultados y repercusiones de la acción. Los movimientos contemporáneos estructuran un constante desafío simbólico permanente hacia los códigos culturales dominantes. Principalmente cuestionando quién tiene el poder de decidir sobre los códigos, así como quién dicta sus reglas. Para este autor los Estados-nación pierden su autoridad política, por lo cual los centros de decisión se trasladan a sitios autónomos concediendo a la sociedad civil un poder que no tenía con los Estados tradicionales o modernos.<sup>13</sup>

Al concluir este segundo eje, se enfatiza que la identidad colectiva es clave en el actuar de los movimientos sociales y fortalece su lucha. Helio Gallardo dice al respecto: parte de la fuerza de los movimientos sociales populares reside precisamente en este proceso de rechazo de la identificación asignada en su búsqueda y autoconstitución de identidad mediante la lucha contestataria y transformadora. En estos despliegues se realiza el sentido (carácter, alcance) de los movimientos populares.<sup>14</sup>

### **3. La incidencia de la acción social, en el cambio de estructura y práctica social de los sujetos y movimientos**

Este tercer eje del trabajo constituye la parte fundamental del ensayo, la elaboración del mismo significó una serie de rupturas epistemológicas, debido a los conocimientos y prácticas sociales en las que he sido socializada. Inicio la reflexión aludiendo al pensamiento de Helio Gallardo, refiriéndose a los movimientos sociales:

Un movimiento social se expresa mediante acciones sociales con incidencia (agitación, propaganda, jornadas de reflexión, marchas, bloqueos,...), pero no se agota en ellas. Un movimiento social es más que sus acciones sociales, aunque su incidencia se derive de ellas ¿Qué es 'lo más' que contiene un movimiento social respecto de sus acciones? Lo más obvio es su continuidad, es decir su permanencia relativa. Esto quiere decir que la movilización social

---

<sup>13</sup> Melucci Alberto, 1999. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia, México: Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, pp. 9-147.

<sup>14</sup> Gallardo, Helio ob. Cit.: p. 23



propia de un movimiento busca no sólo incidir con sus acciones, sino convocar y acumular fuerzas de modo de poseer cada vez una mayor capacidad de incidencia. Cuando se trata de 'convocar' y 'acumular' es preciso alcanzar un discernimiento respecto de a quiénes (y con qué y en qué circunstancias) es posible convocar y a quienes no es posible ni convocar ni sumar. Un movimiento social debe identificar, por consiguiente, con la mayor precisión posible, qué estructuras y lógicas de dominación golpea, qué situaciones las representan y qué sectores las personifican en una sociedad caracterizada por el conflicto de intereses y posiciones. Para llevar a cabo estas identificaciones, un movimiento social debe aprender a pensar su realidad social y asumir que esta realidad contiene su propia movilización (sus acciones) como uno de sus factores de cambio.<sup>15</sup>

Aunque el párrafo es grande y está más referido al movimiento social, prefiero mencionarlo en este apartado porque me parece fundamental y clave en cuanto que sintetiza el contenido del tercer eje. Aquí es donde más rupturas realizamos, pues hasta hoy he actuado de manera espontánea, guiada solo por el sentido común y la buena fe.

En resumen, en nuestras acciones sociales individuales y colectivas, si de verdad queremos cambiar la estructura y práctica social, urge impulsar un proceso de conversión, que incluya como dice Helio, un carácter liberador en un doble sentido: porque golpea y transforma lógicas e instituciones que generan y reproducen sometimiento, y porque se configura mediante un proceso (organización, testimonio) de conversión hacia la producción de autonomía (libertad) y autoestima (goce, identidad) propios del sujeto humano. Este esfuerzo de conversión es decisivo para lograr el cambio de estructura y práctica social con la que sueño y nos construye como humanos.

---

<sup>15</sup> Gallardo, Helio. (1996). "Democratización y Democracia en América Latina". Revista Pasos, No. 68, D.E.I., San José de Costa Rica.

## 4. Conclusiones

Finalmente y a manera de conclusión decimos que en la medida en que hagamos que la Asociación Civil, Acción Social y Educativa de Celaya, sea un espacio donde nos construyamos como seres humanos, capaces de generar procesos de autoencuentro social, de acompañamiento, de calor humano, de espiritualidad, de conversión, de hacernos cargo de la realidad, de hacernos responsables del otro, de dar la cara por él, de independencia, de autodeterminación y autoestima. Es decir, en la medida en que los socios y las comunidades adoptemos, como práctica diaria, la configuración de sujetos. Entendiendo como ‘sujeto’ aquel que es capaz, o se ha puesto en condiciones, de dar sentido propio a sus acciones, de imprimirles su carácter y, por ello, de reapropiarse de sus efectos. La acción social popular liberadora, tiene sentido e incide en la transformación de la estructura y práctica social, si se realiza por sujetos, para que todos seamos sujetos.

## 6. Bibliografía

- Crozier, Michel y E. Friedberg, El actor y el sistema, las restricciones de la acción colectiva, Alianza Editorial Mexicana, abril de 1990.
- Delgado, SR. (2005), Análisis de los marcos de acción colectiva en Organizaciones Sociales de Mujeres, Jóvenes y trabajadores, Universidad de Manizales-CINDE. Caldas, Colombia. 247 pp.
- Funes RMJ, Monferrer TJ (2003), Perspectivas teóricas y aproximaciones metodológicas al estudio de la participación. En Funes RMJ, Adell R (Coords.), Movimientos Sociales: Cambio Social y Participación. Cap. 1. Editorial UNED. Madrid, España.
- Gallardo, Helio: Abisa a los compañeros pronto, Editorial Perro Azul, 2ª edición, San José de Costa Rica, 2000.
- Gallardo, Helio. (1996). “Democratización y Democracia en América Latina”. Revista Pasos, No. 68, D.E.I., San José de Costa Rica.
- Gallardo, Helio: Crisis del socialismo histórico. Ideologías y desafíos, DEI, San José de Costa Rica, 1991.
- Jiménez, SC. (2006), Acción colectiva y movimientos sociales, [www.alasru.org.mx](http://www.alasru.org.mx) (Consultado 14/09/2012).
- Melucci Alberto, 1999. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia, México: Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, pp. 9-147.
- Miller MLM (2004) Acción colectiva y modelos de racionalidad. Estudios Fronterizos 5: 107-130.
- Revilla, BM. (1996), El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido, Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. Viña del Mar, Chile, pp: 1-4
- Weber, Max, 1944. *Economía y sociedad*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Véase [www.frrg.utn.edu.ar/frrg/Apuntes/gestion/](http://www.frrg.utn.edu.ar/frrg/Apuntes/gestion/)